



Comune di
Locorotondo



COMUNE DI LOCOROTONDO
Provincia di Bari
Piazza Aldo Moro, 29 - 70010 - LOCOROTONDO (BA)
Partita Iva 00905560728
E Mail: lavoripubblici.comune.locorotondo@pec.rupar.puglia.it
Sito web: www.comune.locorotondo.ba.it

Oggetto: gara per l'affidamento del servizio di igiene urbana, raccolta e trasporto rifiuti urbani ed assimilati nei comuni dell'Aro BA/6 di Alberobello, Locorotondo, Noci e Putignano - CIG: 5523620B - CUP: G13D13000700004 - **ADEMPIMENTI ANTICORRUZIONE**

In applicazione del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione, ed in applicazione del Piano Nazionale Anticorruzione, ai sensi e per gli effetti della Legge n. 190/2012, viene redatta l'allegata scheda finalizzata ad esprimere una valutazione oggettiva e pertinente del grado di potenziale esposizione del procedimento in oggetto al rischio di corruzione.

La valutazione espressa consegue all'assegnazione del valore numerico percentuale dei parametri ritenuti essenziali a stabilire l'idoneità dell'attività di gara ad essere sensibile a condizioni in contrasto alle norme, sia in materia di procedure di affidamenti pubblici, e sia nella materia strettamente relativa all'ambiente.

Dalla compilazione della scheda di prevenzione della corruzione emerge un risultato finale che indica una percentuale determinata in misura del 3,1% (tre virgola unopercento), percentuale che risulta qualificabile nella media accettabile del grado di valutazione del rischio di esposizione, e che di conseguenza rileva che non sussistono indici specifici, che non siano quelli naturalmente collegati ad una procedura di gara, tali da stimolare l'intervento di azioni correttive volte a scongiurare eventuali situazioni di pericolo per l'integrità della procedura, e di terzietà nella gestione del procedimento.

Le tre voci concernenti l'Impatto Organizzativo, la Rilevanza Esterna e l'Impatto economico, rispettivamente valutate in misura percentuale di 4), 5) e 5), conseguono a condizioni oggettive richieste dalla scheda di valutazione e non incidono in modo negativo sulle modalità operative e sull'assicurazione della sussistenza di tutte le condizioni giuridiche ed amministrative utili alla corretta, legittima e legale esecuzione del procedimento.

II R.U.P. ARO BA/6

F.TO

arch. Carmelo GUIDA

COMUNE di LOCOROTONDO

Piazza Aldo Moro, 29 - 70010 - Locorotondo (Ba) - Partita Iva 00905560728

Tel. 080.4356224 - 080.4356211 - Fax 080.4356346

E Mail: lavoripubblici.comune.locorotondo@pec.rupar.puglia.it

Codice IBAN IT 36 M0860741520090000501025 Comune di Locorotondo - Banca di Credito Cooperativo di Locorotondo

ALLEGATO "A" AL PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE

TABELLA VALUTAZIONE DEL RISCHIO - ALLEGATO ARTICOLO 17 P.T.P.C.

PROCESSO DA VALUTARE : (Indicare l'oggetto del Procedimento)

Processo discrezionale: grado di decisione	Si riferisce al grado di decisione	Del tutto vincolato	Parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi di qualsiasi genere	Parzialmente vincolato solo dalla legge	Parzialmente vincolato solo da atti amministrativi di qualsiasi genere	Altamente discrezionale	Percorso decisionale e motivazionale	Indice di rischio assegnato
							(Indicare per sintesi il ragionamento seguito e le motivazioni utili alla decisione ai fini della valutazione).	1
		1 (20%)	2 (40%)	3 (60%)	4 (80%)	5 (100%)		

Impatto Organizzativo	Si riferisce alla % di Personale impiegato nel singolo Servizio competente a svolgere il processo, o la fase di processo di competenza specifica nell'ambito dell'Ente	Irrelevante	Rilevanza percettibile	Rilevanza modesta	Rilevanza incidente	Rilevanza critica	Percorso decisionale e motivazionale	Indice di rischio assegnato
							(Indicare per sintesi il ragionamento seguito e le motivazioni utili alla decisione ai fini della valutazione).	4
		1 (20%)	2 (40%)	3 (60%)	4 (80%)	5 (100%)		

Rilevanza esterna	Si riferisce agli effetti diretti che il processo produce all'esterno dell'Ente	Rilevanza minima se destinato a ufficio interno	Rilevanza media se destinatario ufficio interno ed utenti esterni		Rilevanza massima se destinatari utenti esterni		Percorso decisionale e motivazionale	Indice di rischio assegnato
							(Indicare per sintesi il ragionamento seguito e le motivazioni utili alla decisione ai fini della valutazione).	5
		1 (20%)	2 a 3 (40% - 60%)		da 4 a 5 (80%-100%)			

Impatto economico	Si riferisce al caso in cui negli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei conti a carico di Dipendenti dell'Ente, o sono state pronunciate sentenze di risarcimento del danno a favore dell'Ente per la stessa tipologia di evento o di	In caso negativo	In caso di 1 o più procedimenti in corso		In caso positivo		Percorso decisionale e motivazionale	Indice di rischio assegnato
							(Indicare per sintesi il ragionamento seguito e le motivazioni utili alla decisione ai fini della valutazione).	5
		0%	1 - 4 (20% - 80%)		5 (100%)			

Complessità del processo	Si riferisce al caso di un processo complesso che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato, e/o di altri settori della stessa P.A.	Nel caso il processo coinvolga una sola P.A.	Nel caso il processo coinvolga più di 3 PP. AA.		Nel caso il processo coinvolga più di 5 PP. AA.		Percorso decisionale e motivazionale	Indice di rischio assegnato
							(Indicare per sintesi il ragionamento seguito e le motivazioni utili alla decisione ai fini della valutazione).	3
		1 (20%)	3 (60%)		5 (100%)			

Impatto reputazionale	Si riferisce al caso in cui nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi	Nel caso di probabilità, ma fondata solo sulla memoria	Nel caso positivo, solo sulla stampa locale	Nel caso positivo, solo sulla stampa nazionale	Nel caso positivo, sulla stampa locale e nazionale	Nel caso positivo, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	Percorso decisionale e motivazionale	Indice di rischio assegnato
-----------------------	---	--	---	--	--	--	--------------------------------------	-----------------------------

ALLEGATO "A" AL PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE

TABELLA VALUTAZIONE DEL RISCHIO - ALLEGATO ARTICOLO 17 P.T.P.C.

PROCESSO DA VALUTARE : (Indicare l'oggetto del Procedimento)

							(Indicare per sintesi il ragionamento seguito e le motivazioni utili alla decisione ai fini della valutazione).	1
		1 (20%)	2 (40%)	3 (60%)	4 (80%)	5 (100%)		
Valore economico	Si riferisce all'impatto del processo	Nel caso di rilevanza esclusivamente interna	Nel caso di attribuzione di vantaggi economici modesti a soggetti esterni		Nel caso di attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni		Percorso decisionale e motivazionale	Indice di rischio assegnato
							(Indicare per sintesi il ragionamento seguito e le motivazioni utili alla decisione ai fini della valutazione).	3
		1 (20%)	3 (60%)		5 (100%)			
Impatto organizzativo, economico e sull'immagine	Si riferisce al livello in cui può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che il Dipendente riveste nella organizzazione (elevato, medio o basso)	Livello di Addetto	Livello di Collaboratore	Livello di Dirigente o di Posizione Organizzativa	Livello di Dirigente	Livello di Segretario Generale	Percorso decisionale e motivazionale	Indice di rischio assegnato
							(Indicare per sintesi il ragionamento seguito e le motivazioni utili alla decisione ai fini della valutazione).	3
		1 (20%)	2 (40%)	3 (60%)	4 (80%)	5 (100%)		
Frazionabilità del processo	Si riferisce al risultato finale che può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato	In caso negativo	In caso di probabilità		In caso positivo		Percorso decisionale e motivazionale	Indice di rischio assegnato
							(Indicare per sintesi il ragionamento seguito e le motivazioni utili alla decisione ai fini della valutazione).	3
		1 (20%)	3 (60%)		5 (100%)			
Controlli	Si riferiscono, muovendo dall'esperienza pregressa, ai tipi di controllo applicati sul processo ed alla loro adeguatezza a neutralizzare il rischio	Nel caso costituiscano un efficace strumento di neutralizzazione	Nel caso siano molto efficaci	Nel caso siano approssimativamente efficaci	Nel caso siano minimamente efficaci	Nel caso non siano efficaci	Percorso decisionale e motivazionale	Indice di rischio assegnato
							(Indicare per sintesi il ragionamento seguito e le motivazioni utili alla decisione ai fini della valutazione).	3
		1 (20%)	2 (40%)	3 (60%)	4 (80%)	5 (100%)		
TOTALE								3,1